

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
"КОЛЛЕДЖ ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА"
(ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства»)**

Рассмотрены на заседании
Методического совета
Протокол № 2 от 24.11.2020 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
«ЧТЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»**

2020

Методические рекомендации по организации и проведению самостоятельной работы обучающихся и студентов ГАПОУ РК «Колледж технологии и предпринимательства» (далее - Колледж) разработаны в соответствии с требованиями ФГОС СПО с целью оказания помощи студентам Колледжа по организации и выполнению самостоятельной работы по дисциплине «Литература».

Настоящие методические указания предназначены для студентов 1 и 2 курса, отвечают основным целям обучения дисциплины «Литература», составлены в соответствии с Рабочей программой по данной дисциплине.

Целью методических рекомендаций является развитие способности студентов самостоятельно работать с текстами художественной литературы.

Самостоятельная работа направлена на формирование условий для постоянной занятости студента в процессе изучения конкретной дисциплины. Она предполагает освоение содержания дисциплины и выполнение данных преподавателем заданий. Такая учебная дисциплина как

«Литература», предполагающая не только теоретическое освоение содержания дисциплины, но и изучение и осмысление содержания обязательного минимума художественных произведений в качестве основного вида самостоятельной работы позиционирует чтение художественных произведений и ведение читательского дневника.

Чтение рекомендованных по списку художественных произведений и ведение читательского дневника – основная форма самостоятельной работы студента. Студенту необходимо освоить обязательный минимум художественных произведений, необходимый для промежуточной аттестации. Этот минимум предлагается в «Списке художественных произведений для обязательного чтения». Кроме того, контроль за чтением осуществляется как на практических занятиях, так и во время индивидуальных собеседований в ходе самостоятельной контролируемой работы студентов, кроме того, результативным и экономным по временным затратам способом контроля за чтением выступает промежуточное тестирование, результаты которого находят отражения в первую очередь в текущей и промежуточной аттестации студентов.

Содержание:

1. Как читать художественную литературу? -С. 4
2. Рекомендации по ведению читательского дневника - С. 5
3. Пример прочтения комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» - С. 6
4. Список источников - С. 11

1. Как читать художественную литературу -

Можно совершенно определенно сказать, что однозначного ответа на этот вопрос до сих пор нет. Здесь возможно несколько разных подходов.

Художественную литературу нужно читать медленно, очень медленно.

«Это неверно», — скажете вы после чтения всех наших предыдущих бесед. И будете безусловно правы.

Художественную литературу нужно читать быстро. «И это неверно», — скажете вы. И опять будете безусловно правы.

Как же читать художественную литературу? Есть очень простой ответ на этот вопрос: как художественную.

Произведение искусства представляет собой сообщение, характеризуемое степенью сложности или количеством информации, причем эта характеристика, в свою очередь, зависит от культуры данного общества. Ценность произведения меняется в зависимости от его сложности, следуя кривой, имеющей в какой-то точке максимум. Этот максимум в процессе исторического развития общества и роста его культуры смещается. В то же время он становится размытым в результате более равномерного распространения элементов культуры. Иначе говоря, общая эволюция искусства приводит к появлению все более уточненных и труднопонимаемых сочетаний элементов, т. е. того, что в каждую эпоху называют непонятным.

Наука об искусстве давно и упорно бьется над расшифровкой природы художественного творения. Каждый писатель, исходя из конкретного содержания слов, создает художественный текст, в котором соединение слов не произвольно, а зависит от смысла и значения составляющих элементов. В результате слово получает особый, уже не словесный, а образный смысл, что отличает художественный текст от научного, где все подчинено логике, и только ей. Поэтическое содержание слова предполагает существование в художественном мире бесконечного количества образов. Суть истинно художественного произведения проявляется в том, что слово выступает здесь не как средство информации или сообщения, а как актер, в котором видят не его самого, а тот образ, который он воплощает.

Главное — не ускорение процесса чтения, а углубление эстетического воздействия за счет развития зрительных, образных компонентов мышления в процессе чтения.

Существует ли алгоритм чтения художественных произведений? Специалистами разработаны три уровня проникновения, или погружения в художественный текст, которые являются своего рода алгоритмами чтения.

Первая ступень погружения: понять сюжет и фабулу. Писатель прибегает к сюжету, чтобы показать, чем занимается герой, что он делает, как он действует. Задача читателя — за всем этим уследить, ничего не упустить. Такую ступень можно назвать «событийной» или «фабульной». Ею овладевают все читатели. Исследователи подметили, что на этой ступени восприятия при пересказе многие пользуются в основном глаголами, обозначающими действие.

Важно ли знать действие — фабулу? Безусловно. Хорошо разобраться в фабуле и сюжете произведения — значит приблизиться к пониманию психологии творчества писателя, его мастерства.

Искусство писателя «рассказывать» — особое искусство, которое требует, чтобы по ходу повествования интерес читателя все время возрастал.

Вторая ступень погружения: умение читателя отождествлять себя с персонажем, сравнивать свою судьбу с перипетиями его судьбы. На этой ступени восприятия требуется разобраться в сложной структуре отношений между героями, в мотивах их симпатий и антипатий, поступков и поведения

— в художественном конфликте произведения. Такую ступень можно назвать еще

«смысловой». Читатель, как и в первом случае, проявляет интерес к острофабульным ситуациям, но его волнует не только судьба героев, а и их переживания. Он острее чувствует и собственные переживания по поводу поступков действующих лиц. В память врезается все: и пейзаж, и обстановка, и внешний вид персонажей. Рассказывая о книге, читатель передает не только действия (уехал, пришел, скрылся), но и переживания героев (ненавидит, любит, сомневается).

Центральной, а зачастую и единственной фигурой всего художественного творчества является человек. Невозможно представить себе

литературное произведение без героев, без действующих лиц, к какому бы виду оно ни относилось. В лирике героем выступает сам автор, в эпосе и драме — обязательно один или несколько героев.

Читая художественное произведение, мы почти не выходим за пределы человеческого мира, очень похожего на реальный, но в то же время не являющийся простым повторением его. В условности литературных образов мы не сомневаемся, но они временами приобретают для нас такую реальность, что мы считаемся с ними как с подлинно существующими.

Третья ступень погружения: отождествление читателя с автором-художником. Ее называют образно-смысловой. Суть ее можно было бы выразить известными словами Л. Н. Толстого, сказавшего, что читатель берет в руки книгу для того, чтобы посмотреть, каков же человек автор и что у него, автора, за душой.

Художественное произведение всегда отражает уровень личного эстетического познания писателя. Творческое познание есть прежде всего самопознание. Художник, создавая произведение, в той или иной мере выражает свое видение мира. Это один уровень. Его можно охарактеризовать как «малый» мир. Отношение писателя к окружающей среде, времени, современникам условно можно назвать «средним» миром. Это другой уровень. Большой художник никогда не останавливается на этих уровнях. Оба они для него — путь, ведущий к познанию мира большого, макрокосма — вселенной, человечества. Уяснив себе эти уровни познания, определив их характер, мы приблизимся к пониманию «тайны единения автора с его героями», тайны процесса личного творчества, а следовательно, и сможем точнее понять то, что хотел сказать писатель своему читателю. Важно установить, что познал, в чем разобрался писатель и что осталось за пределами его сознания, а в чем он, в силу разных причин, разобраться не смог.

2. Студенту рекомендуется вести читательский дневник для осуществления самоконтроля за процессом освоения содержания художественных произведений. Вести читательский дневник рекомендовано по следующей схеме:

1. Автор. Название произведения.

2. Краткая характеристика творческой эволюции автора, историко-литературной ситуации, места, занимаемого прочитанным произведением как в творческой эволюции автора, так и в контексте текущего литературного процесса:

История создания произведения.

Сюжет и композиция.

Основной конфликт и расстановка действующих лиц.

Художественные особенности.

Своеобразие авторской позиции.

Собственные впечатления от прочитанного.

3. В качестве примера прочтения конкретного произведения приводится статья Н. Медведева «Как читать художественное произведение?»

Один из возможных вариантов изучения художественного произведения. Пример процедуры чтения художественной литературы. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Наши текущие знания о произведении.

Мы все изучали это произведение в школе, поэтому попробуйте вспомнить - о чем оно. Чем оно запомнилось Вам лично?

Попробуйте сформулировать эти знания об этой комедии и зафиксируйте их на бумаге.

Будем помнить что «мысль, не изложенная на бумаге – мыслью не является». Поэтому кратко, но письменно, пожалуйста.

Даже если ничего не вспомнилось, не страшно. Будем двигаться последовательно и это произведение станет одним из ваших любимых.

1) Общие сведения о произведении:

Название: «Горе от ума».

Автор: Александр Сергеевич Грибоедов.

Время написания: 1822 -1824 гг.

Жанр: комедия в стихах.

Форма: пьеса в 4-х действиях.

Действующие лица: Фамусов, Софья Павловна, Чацкий, Молчалин, Скалозуб, Лизанька и др.

Место действия: Москва.

Объем произведения: 112 стр в издании «Литературные памятники» (т.е. небольшое произведение).

И первый шаг – «Первая ступень погружения» — фабульно — событийная. Задача: понять сюжет и ничего не упустить.

Это будет сделать проще, если уложить события во временную схему – от начала до конца. А также отметить критические событийные точки, ведущие к кульминации и развязке.

Но не стоит пытаться слишком анализировать, ведь это все же художественное произведение, а оно должно нести человеку определенные эмоциональные переживания, будить воображение. Первое прочтение – это «стадия восторга» по определению В.Г. Белинского.

Поймите сначала произведение «сердцем», а уже затем будем учиться понимать его «умом».

После прочтения — попробуйте пересказать сюжет. Коротко самую суть.

Это будет первый уровень понимания, согласно 7-уровневой модели понимания в статье.

Аналитический этап, ч.2

Напомню, что в качестве примера для этого изучения была выбрана комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Вначале мы прочли комедию.

Вопрос к читателям: многое ли вы сможете сейчас вспомнить из прочитанного?

Видимо – в самом общем виде, без деталей. Но через какое-то время и это общее уже с трудом будет вспоминаться. Подобное происходит с большинством из нас, и с любыми книгами. Будь-то художественные или деловые.

Книга для удовольствия – не спорю. Но, к сожалению, эта привычка распространяется и на другие книги, где необходимо помнить многое из прочитанного. Да и художественную литературу читать, чтобы тут же забыть – о чем читал, видимо не

очень рационально. Я имею в виду использование времени.

Возможно, предлагаемая технология чтения покажется слишком сложной и громоздкой, но чтобы оценить ее полезность, думаю, стоит хотя бы раз пройти по ней.

Итак, продолжим.

Аналитический этап. Мы уже знаем, что это за тип произведения — это комедия, это пьеса. Это был наш первый шаг.

Мы даже знаем, почему это комедия и в чем особенности пьесы.

Замечу, что я не пытаюсь дать свою интерпретацию комедии «Горе от ума», — не такой уж я литературовед. Но я хочу дать алгоритм (схему), используя которую читатель сможет глубоко изучить любое произведение. Именно изучить, а не прочесть, т.е. пройти до 7-го уровня понимания, согласно этой классификации — Что означает Понять прочитанное?

А сделать это мы сможем, если сюжет и его детали нами запоминаются. Как это сделать — далее.

Второй шаг — необходимо передать целостную суть книги в одном или нескольких предложениях.

Нам необходимо научиться воспринимать книгу в ее целостности. Только тогда мы сможем изложить ее суть в одном-двух предложениях. Нужно в максимально сжатом виде уметь рассказать — о чем повествует книга.

Как этот сделать?

Нужно познакомиться со всеми персонажами и прожить все его события. Нужно понять — как из разрозненных частей возникает нечто целое.

Для этого нужно понять структуру произведения — с чего начинается, как продолжается и чем заканчивается. Увидеть различные критические точки, которые ведут к кульминации, понять, где происходит эта самая кульминация и какова развязка.

Т.е. необходимо понять — в чем суть сюжета?

Сюжет (от фр. *sujet*, букв. — «предмет») — в литературе, драматургии, театре, кино — ряд событий (последовательность сцен, актов), происходящих в художественном произведении (на сцене театра).

Обычно сюжет включает в себя следующие элементы: экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию, развязку и постпозицию, а также, в некоторых произведениях, пролог и эпилог.

На этом этапе мы еще не пытаемся интерпретировать содержание, это задача следующих этапов. Сейчас — именно сюжет, причем очень кратко.

Приведу пример из книги А. Адлера «Как читать великие книги».

«Аристотель в своей «Поэтике» ... показывает, как всю «Одиссею» можно пересказать несколькими фразами. Человек много лет не может попасть домой; под бдительным надзором Нептуна он остается в изгнании. Тем временем его дом находится в плачевном состоянии; враги пользуются его имуществом и строят козни против его сына. Наконец сквозь бури и штормы он прибывает на родину; заводит разные знакомства; собственноручно расправляется с врагами и избавляется от угрозы, одержав победу.

«Это, — говорит Аристотель, — суть сюжета; все остальное — эпизоды».

Один из вариантов для комедии «Горе от ума».

Молодой дворянин Чацкий возвращается в Москву к своей возлюбленной Софье, с решением жениться на ней. Но оказывается она влюблена в другого, в секретаря ее отца Молчалина. Узнав кто ее избранник, Чацкий разочаровывается в Софье.

Общаясь, Чацкий произносит монологи, в которых обличает московское общество. Софья пускает слух о сумасшествии Чацкого. В конце концов, Чацкий собирается покинуть Москву.

Вроде ничего особенного и нет – обычный сюжет: любовный треугольник, а ругать и критиковать – у нас умеет каждый. В чем же сила комедии – но это мы рассмотрим на этапе интерпретации произведения, чуть позже.

Сюжет «Горя от ума», «план» объяснил наиболее полно и ясно сам Грибоедов.

В письме к Катенину он писал: «Ты находишь главную погрешность в плане: мне кажется, что он прост и ясен по цели и исполнению; девушка сама не глупая предпочитает дурака умному человеку (не потому чтобы ум у нас грешных был обыкновенен, нет! и в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека); и этот человек, разумеется, в противуречии с обществом его окружающим, его никто не понимает, никто простить не хочет, зачем он немножко повыше прочих, сначала он весел, и это порок: „Шутить и век шутить, как вас на это станет!“

Слегка перебирает странности прежних знакомых, что же делать, коли нет в них благороднейшей заметной черты! Его насмешки не язвительны, покуда его не взбесит, но все-таки: „Не человек! змея!“ — а после, когда вмешивается личность „наших затронули“, предается анафеме: „Унизить рад, кольнуть, завистлив! горд и зол!“. Не терпит подлости: „Ах! боже мой, он карбонарий“.

Кто-то со злости выдумал об нем, что он сумасшедший, никто не поверил и все повторяют, голос общего недоброхотства и до него доходит, притом и нелюбовь к нему той девушки, для которой единственно он явился в Москву, ему совершенно объясняется, он ей и всем наплевал в глаза и был таков. Ферзь тоже разочарована на счет своего сахара медовича. Что же может быть полнее этого?»

Думаю, что читатель сможет изложить свою версию сути сюжета. При каждом последующем прочтении – эта суть будет изменяться, становиться более емкой и краткой. Но чтобы это происходило, нужна итерационная техника – от общего к частному, от частного – к общему и т.д.

Т.е. изучаем детали – формулируем общее, следующая итерация – поняв общее – лучше понимаем детали, вновь изучаем детали – и более четко формулируем общее и тд.

Каждый раз детали наполняются новым смыслом, это связано и с тем что мы лучше стали понимать – о чем речь (общее), больше внимания уделяем на то, что ранее не замечали, и возможно, наш новый жизненный опыт, приобретенный за время между прочтениями более глубоко раскрывает детали.

Третий шаг – перечислить основные части книги, показать, как они организованы в одно целое, в каком порядке расположены относительно друг друга.

Второй и третий шаг могут показаться в чем-то одинаковыми. Но второй шаг делает акцент на целостности, третий шаг – на сложном внутреннем устройстве произведения – на организации ее частей. Нельзя постичь целое – не видя его частей.

В тоже время основные части книги можно увидеть лишь в тот момент, когда вы поймете ее суть.

Или проще: прочитали, т.е. прошли по частям повествования – сложили части в целое – поняли сущность – поняв сущность стало более понятно какие части лежат в основе книги.

На третьем шаге мы анализируем структуру произведения более детально.

Хорошую аналогию приводит Адлер в своей книге «Как читать великие книги». Это аналогия с архитектурой.

«В хорошей книге, как в хорошем доме, все части упорядочены. Наиболее удобочитаемая книга – это архитектурное достижение автора. Лучшие книги, как правило,

имеют четкую и очевидную структуру».

Анализировать структуру можно несколькими способами.

Первый способ: используя термины для классификации сюжета: экспозиция, завязка, кульминация, развязка.

Экспозиция — часть произведения, предшествующая началу развёртывания структуры произведения, предшествует началу сюжета. В экспозиции следует расстановка действующих лиц, складываются обстоятельства, показываются причины, которые «запускают» сюжетный конфликт.

В первом действии, мы знакомимся с местом, где происходят события комедии — домом Фамусова. И также с основными персонажами Софья, Лиза, Фамусов, Молчалин, Чацкий. Узнаем, что Софья влюблена в Молчалина. Это — экспозиция сюжета.

Завязка — это событие, которое является началом действия. Она или обнаруживает уже имевшиеся противоречия, или сама создаёт («завязывает») конфликты.

Завязка происходит в седьмом явлении первого действия, когда появляется сам Чацкий. Сразу завязываются две сюжетные линии — любовная и социальная. Любовная построена на банальном треугольнике, где имеются два соперника, Чацкий и Молчалин, и одна героиня, Софья.

Вторая сюжетная линия — социальная — обусловлена идеологическим противостоянием Чацкого и косной общественной среды. Главный герой в своих монологах обличает взгляды и убеждения «века минувшего».

Кульминация — момент наивысшего напряжения сюжета в художественном произведении (роман, пьеса, фильм и т. п.).

Кульминация любовной сюжетной линии — это окончательное объяснение Софьи и Чацкого перед балом, когда героиня заявляет, что есть люди, которых она любит больше, чем Чацкого, и расхваливает Молчалина.

Мы также знаем, что параллельно с любовным развивается и социальный конфликт. На балу противостояние Чацкого и фамусовского общества достигает высшего накала — наступает кульминация социальной сюжетной линии. Все гости радостно подхватывают сплетню о сумасшествии Чацкого и демонстративно отворачиваются от него в конце третьего действия.

Развязка сюжета — исход событий, решение противоречий сюжета. Развязка наступает в четвёртом действии, причём одна и та же сцена (IV,

14) развязывает и любовную, и социальную сюжетные линии.

В заключительном монологе Чацкий гордо разрывает с Софьей и в последний раз беспощадно обличает фамусовское общество.

Классификация по составляющим сюжета — это только один способ аналитического этапа.

Второй способ: не просто перечислить части книги, но и показать как они организованы между собой.

Причем части, которые вы выделите, не всегда совпадут с делением автора. Я воспользуюсь делением, которое предложил автор комедии. Для этого ответим на несколько вопросов.

1. Как автор реализовал свой замысел, в скольких частях.

Автор реализовал свой замысел в 4 действиях и 61 явлении.

1-е действие состоит из 10 явлений. 2-е

действие состоит из 14 явлений. 3-е

действие состоит из 22 явлений. 4-е

действие состоит из 15 явлений.

2. О чем идет речь в каждой части.

В первом действии, — знакомство с основными действующими персонажами: Лиза,

Софья, Молчалин, Фамусов, Чацкий.

Утро в доме Фамусова, ночная встреча Софьи с Молчалиным, заигрывание Фамусова с Лизой, сон Софьи, приезд Чацкого (6 явление), недоумение Фамусова – кто жених.

В первых действиях определены характеры главных героев и даны сведения из их жизни. Фамусов рассказывает, как воспитывалась Софья и чем может быть обусловлено ее поведение. Фамусов сообщает и откуда появился Молчалин. Мы узнаем, что Софья и Чацкий воспитывались совместно.

Во втором действии, — Фамусов и слуга Петрушка заполняют календарь, Чацкий и Фамусов – первые колкости Чацкого, приезд Скалозуба, падение Молчалина с лошади, реакция Софьи на падение, недоумение Чацкого, сцена Молчалина с Лизой.

В третьем действии, — объяснения Чацкого с Софьей, диалог Чацкого с Молчалиным, вечер- приезд гостей в дом Фамусова, знакомство с новыми персонажами: Наталья Дмитриевна, князь Тугоуховский, княгиня и 6 дочерей, графини Хрюмины, Загорецкий, Хлестова, заявление Софьи – Чацкий не в уме(14 явление), « с ума сошел» — распространение слуха между гостями.

В четвертом действии, — гости разъезжаются, Чацкий и Репетилов, разоблачение Софьей Молчалина (явление 12), отъезд Чацкого («карету мне, карету»), «что станет говорить Княгиня Марья Алексевна! – так заканчивается комедия монологом Фамусова.

Уверен, что у Вас получится намного лучше передать содержание частей. Моя же задача – лишь показать, как это может выглядеть. Творчество – за Вами, уважаемые читатели.

Третий способ: более глубокая детализация на уровне более мелких составляющих произведения — явлениях. Причина в том, что мы привыкли анализировать поступки героев, идею, переживать, получать эмоции, удовольствие от чтения. Все это правильно и нужно.

Но мы никогда, возможно я слишком категоричен, но думаю, что действительно **никогда** не пытались углубиться в детали, никогда не изучали отдельные части, никогда не пытались увидеть, как эти части составляют целое.

Мы забываем про части, считая, что они не важны и забываем их. Но часто именно из деталей мы можем понять, то главное что заложил писатель в свое произведение. А понимая структуру произведения – мы запоминаем его. В первом явлении первого действия автор показывает И тд, по всем явлениям.

Чтобы не запутаться – используйте ментальные карты и другие методы графического представления.

Найдите свой способ фиксации содержания произведения. То что изложено вами на бумаге – запоминается. Но важно и то, как это изложено, переписать произведение в виде конспекта – не самоцель, — наоборот внутренней работы для запоминания здесь может и не быть. А вот своим словами составить план произведения – это уже шанс, что содержание запомнится надолго.

Резюме:

Безусловно, лучше использовать все три способа анализа: по классификации сюжета, по крупным частям и по мелким частям.

Таким образом, вы ничего не упустите, а последовательно проходя по этим способам лучше поймете построение структуры произведения.

Список источников:

1. Головнин В. Что читать? Как читать?.- Электрон ст.- Режим доступа к ст.http://www.libma.ru/nauchnaja_literatura_prochee/uchites_bystro_chitat/p12.php.
2. Медведев Н. Как читать художественное произведение.- Электрон. Ресурс.- Режим доступа к статье: <http://tehread.ru/kak-chitat-hudozhestvennoe-proizvedenie-analiticheskiy-etap-ch-2.html>